

Projekt architektoniczno – budowlany budowy systemowej hali namiotowej 5x20x3,24/4,09 m

kategoria obiektu: VIII

obiekt/adres: **systemowa hala namiotowa**
al. M. Kromera 44, Wrocław 51-163
/dz. nr: 24; AM - 19 ; obr. Karłowice/
/dz. nr: 1; AM - 28 ; obr. Kowale/

inwestor: Gmina Wrocław
pl. Nowy Targ 1-8
50-141 Wrocław

opracowanie: **BIURO ARCHITEKTONICZNO-PROJEKTOWE**
„ARCHITEKT Tomasz Cempa”
ul. Norwida 9/10 W-w tel. 691 407 342

projektant: **mgr inż. arch. Tomasz Cempa**
główny: upr. do proj. bez ograniczeń w zakresie
architektury nr: 279/01/DUW



opracowanie w zakresie **inż. Irena Zienowicz**
konstrukcji: do proj. bez ograniczeń w zakresie
konstrukcji DOŚ/BO/3592/01



sprawdzenie w zakresie **mgr inż. arch. Józef Cempa**
architektury i upr. do projektowania bez ograniczeń
konstrukcji: w zakresie architektury oraz rozwiązań
konstrukcyjno - budowlanych nr: 98/92 UW



OŚWIADCZENIE: projektanci oświadczają, że niniejszy projekt został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Na podstawie art.20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, 2127, 2320, z 2021 r. poz. 11, 234, 282.).

9 kwiecień 2021 r.

ZAWARTOŚĆ PROJEKTU BUDOWLANEGO

I. DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE

II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA

III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Opracowanie zawiera ²⁷... ponumerowanych i trwale zszytych stron.

I. DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE

I.p	nazwa dokumentu	Uwagi, informacje uzupełniające
1.	Przynależności projektantów do izb	3 szt.
2.	Uprawnienia projektantów	3 szt.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ **(wypis z listy architektów)**

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Tomasz Maria Cempa

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **279/01/DUW**, jest wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **DS-0844**.

Członek czynny od: 01-04-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 30-01-2020 r. Wrocław.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-04-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anna Kościuk, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

DS-0844-4C2D-946C-A7A2-8453

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Józef Cempa

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **98/92/UW**, jest wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **DS-0112**.

Członek czynny od: 01-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 20-11-2020 r. Wrocław.

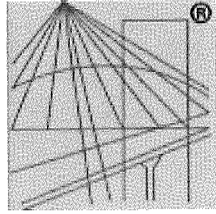
Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anna Kościuk, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

DS-0112-B8BY-DD69-17FA-4695

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-XPB-7QD-8FP *

Pani Irena Zienowicz o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/3592/01
adres zamieszkania ul. Sarbinowska 6/4, 54-320 Wrocław
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-01-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-08 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 28 grudnia 2001r.

ABGP.I.U-1.7131-1520/01

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126, z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38),

n a d a j ę

Panu Tomaszowi Marii Cempie
magistrowi inżynierowi architektowi
urodzonemu dnia 26 kwietnia 1972 we Wrocławiu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 279/01/DUW

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej

UZASADNIENIE

Komisja egzaminacyjna powołana przez Wojewodę Dolnośląskiego Zarządzeniem nr 46 z dnia 17 marca 1999 r. (Dz. Urz. Nr 6, poz. 209, z późn. zm.) stwierdziła że, Pan Tomasz Maria Cempa posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. W związku z powyższym orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Maria Cempa
ul. Norwida 9/10
50-374 Wrocław
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Z up. Wojewody Dolnośląskiego

Danuta Kidyłńska
p.o. Dyrektora Wydziału
Architektury, Budownictwa
i Gospodarki Przestrzennej

Wrocław, dnia 2.03. 19⁹² r.

URZĄD WOJEWODZKI WE WROCŁAWIU
WYDZIAŁ GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ
pl. Powstańców Warszawy 1

Nr 98/92/UW

DECYZJA
O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 1 § 5 ust. 1 pkt. 1 § 7

§ 13, ust. 1, pkt. 1, lit. 1, rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska

z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późniejszymi zmianami).

46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) Józef C E M P A
(imię i nazwisko)

magister inżynier architekt
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 28 stycznia 19 47 r. w Kańkowie

posiada przygotowanie zawodowe uprawniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta i kierownika budowy robót
(rodzaj funkcji)

w specjalności architektonicznej
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

Urząd miasta Wrocławia
Wydział Gospodarki Przestrzennej
i Ochrony Środowiska
Nr ewid. uprawn. 307/74/Wm

Wrocław, dnia 19 kwietnia 1974

U p r a w n i e n i a b u d o w l a n e

Na podstawie art. 18, art. 19 ust. 1 pkt 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. - prawo budowlane /Dz.U. nr 7, poz. 46/ oraz § 29 i § 6, ust. 1, pkt 1 . . . rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym /Dz.U. z 1962 r. nr 53, poz. 266, z 1965 r. nr 6, poz. 24 i z 1966 r. nr 34, poz. 204/
Ob. Irena Z I E N O W I C Z
. inżynier budownictwa lądowego
urodzony dnia 1. lipca 1946 r. w Tabałówce pow. Suwałki

o t r z y m u j e

w specjalności konstrukcyjno inżynierskiej
uprawnienia budowlane do sporządzania projektów budowlanych konstrukcyjnych wszelkich obiektów budowlanych, projektów instalacji i urządzeń sanitarnych z wyjątkiem skomplikowanych urządzeń i instalacji, oraz następujących projektów budowlanych architektonicznych:
a/ wszelkich obiektów budowlanych inżynierskich, zaliczanych do . . .
. . . budownictwa powszechnego;
b/ obiektów budowlanych o prostej architekturze. / § 1, ust. 3/; . . .
c/ budynków przemysłowych o charakterze wyłącznie produkcyjnym . . .
. . . lub składowym.



pieczęć
okręgowy

Z u p . Prezidenta

L. ca. Główny Architekt

mgr inż. arch. Leszek Zoh

Wyk. Pgw. Wydz. BG
Urzędu miasta W-wia

II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

II/ 1. CZĘŚĆ OPISOWA *projekt zagospodarowania terenu.*

1. Podstawa opracowania	str. 11
2. Przedmiot i cel opracowania.	str. 11
3. Lokalizacja.	str. 11
4. Zagospodarowanie terenu – stan istniejący.	str. 11
5. Projektowane zagospodarowanie terenu.	str. 11
5.1. Rozwiązanie funkcjonalno – przestrzenne.	str. 11
5.2. Bilans terenu.	str. 12
5.3. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.	str. 12
5.4. Rozwiązania architektoniczne obiektu.	str. 12
6. Wyposażenie w media.	str. 13
7. Warunki posadowienia obiektu.	str. 13
8. Zagadnienia BHP, sanepid i p.poż.	str. 13
9. Uwagi końcowe.	str. 13

II/ 2. CZĘŚĆ RYSUNKOWA *projekt zagospodarowania terenu.*

nr rys.	nazwa rysunku	skala
rys. nr 1.0	Projekt zagospodarowania terenu	1:500
rys. nr 1.1	Projekt zagospodarowania terenu	1:200
rys. nr 1.2	Analiza przestaniania	1:200

II/1. CZĘŚĆ OPISOWA *projekt zagospodarowania terenu.*

1. Podstawa opracowania

- Zlecenie z Inwestora – Gminy Wrocław.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla części zespołu urbanistycznego Kowale Komercyjne we Wrocławiu (uchwała nr **XL/1263/09**)
- Uzgodnienia z Inwestorem.
- Inwentaryzacja terenu.
- Wizje lokalne.
- Obowiązujące normy, przepisy i literatura.

2. Przedmiot i cel opracowania.

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany lokalizacji typowej, systemowej hali namiotowej 5x20x3,24/4,09 jako obiektu czasowego, wspomagającego funkcje obsługi petentów Urzędu Miasta Wrocławia, w czasie trwania pandemii covid-19.

Projektowana Inwestycja obejmuje :

- ustawienie systemowej namiotowej hali 5x20x3,24/4,09 wg. projektu budowlanego obiektu (hala nie jest połączona trwale z terenem, podłoga leżąca na istniejącej nawierzchni jest jednocześnie podstawą konstrukcji ścian i dachu obiektu).

3. Lokalizacja.

Działki nr: 24; AM-19; obr. Karłowice, nr: 1; AM - 28 ; obr. Kowale, przy al. M. Kromera nr 44 Wrocław 51-163.

4. Zagospodarowanie terenu – stan istniejący.

Hala namiotowa postawiona zostanie na istniejącej działce – plac o funkcji parkingowej obsługującego komórki organizacyjne Urzędu Miejskiego Gminy Wrocław zlokalizowane w wolnostojącym budynku biurowym, bezpośrednio w jego strefie przedwejściowej. Powierzchnia terenu – placu, jest utwardzona, wydzielone są ciągi komunikacyjne pieszo-jezdne, miejsca parkingowe oraz powierzchnie biologicznie czynne z krzewiastymi nasadzeniami. Powierzchni utwardzona wykonana jest z kostki i małogabarytowych płyt betonowych, ciągi komunikacyjne wydzielone zostały betonowymi krawężnikami i obrzeżami chodnikowymi.

5. Projektowane zagospodarowanie terenu.

5.1. Rozwiązanie funkcjonalno – przestrzenne.

Projekt poza lokalizacją hali namiotowej nie obejmuje zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu i nie ingeruje w żaden sposób w istniejącą infrastrukturę, elementy nawierzchni utwardzonych, powierzchni biologicznie czynnych lub elementy małej architektury. Namiot halowy zostanie ustawiony w bezpośredniej bliskości strefy przedwejściowej budynku biurowego - administracyjnego urzędu, w sposób nie

utrudniający i nie zastawiający dostępu do budynku oraz dróg jego ewakuacji. Wejścia do Hali namiotowej dostępne będą z przestrzeni ogólnej placu parkingowego.

Hala namiotowa nie posiada wewnętrznych przegród, wyposażona jest w cztery wejścia przystosowane do obsługi osób niepełnosprawnych (poruszających się na wózkach inwalidzkich), poprzez zastosowanie krótkich ramp najazdowych o normatywnym kącie nachylenia ok. 12% i 15%.

5.2. Bilans terenu:

- powierzchnia działki: 4.723,37 mkw
- powierzchnia zabudowy hali namiotowej: 104,62 mkw

5.3. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.

Wykaz przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania:

1. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zmianami).
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019, poz. 1065 z późn. zmianami).

W oparciu o wymienioną ustawę i rozporządzenie przeprowadzono analizę projektowanej hali namiotowej.

Zasięg obszaru oddziaływania przedstawiono na rysunku 1.1.

Obszar oddziaływania na podstawie analizy przesłaniania obejmuje działki: /nr 24, AM-19, obręb Karłowice/ (działka inwestora), /nr 23/1, AM-19, obręb Karłowice/ (działka inwestora), / nr: 1; AM - 28 ; obr. Kowale/.

Hala namiotowa nie narusza § 60 warunków technicznych w stosunku obiektów zlokalizowanych w jego sąsiedztwie na żadnej z działek przyległych i sąsiednich.

Obszar oddziaływania wyznaczony na podstawie analizy zacienienia (dla 21 marca i 21 września) mieści się na działkach zainwestowania oraz działce drogowej nr: 1; AM - 28 ; obr. Kowale. Obiekt nie oddziałuje na działki sąsiednie poza działką drogową nr: 1; AM - 28 ; obr. Kowale, na której obecnie zlokalizowany jest parking dla petentów Urzędu Miasta Wrocławia.

Wniosek:

Zakres oddziaływania projektowanej lokalizacji czasowej hali namiotowej nie narusza warunków technicznych:

1. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późniejszymi Zmianami).
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019, poz. 1065 z późniejszymi zmianami).

Obiekt nie jest szkodliwy dla środowiska. Budowa nie wpływa na środowisko wodne, drzewostan oraz glebę. Obiekt nie emituje drgań. Promieniowanie hałasu w normie. Wszelkie odpady wytworzone podczas prac należy oznaczyć, zabezpieczyć i przekazać do utylizacji.

5.4. Rozwiązania architektoniczne obiektu.

Hala namiotowa rozplanowana jest na rzucie prostokąta o długości boków 5 x 20,00m.

Ustrój statyczny konstrukcji składa się z modułowo rozstawionych ram o quasi-sztywnych węzłach okapowych i kalenicowych. Konstrukcja osadzona jest na podporach przegubowych. Zastosowano stężenia połączeniowe i ściennie, poprzeczne linowe, jako usztywnienie ustroju konstrukcyjnego. Słupki szczytowe połączone z ramą skrajną i podłożem przegubowo - z podłogą systemową dźwigową ułożoną na utwardzonej nawierzchni terenu.

6. Wyposażenie w media.

Obiekt tymczasowej hali namiotowej nie jest wyposażony w media.

7. Warunki posadowienia obiektu.

**Rzędna posadzki hali namiotowej – podłogi technicznej wewnątrz
± 0,00 = 118,20 m.n.p.m.**

Podłoga techniczna użytkowa hali namiotowej układana jest bezpośrednio na powierzchni utwardzonej terenu bez ingerencji w podłoże.

8. Zagadnienia BHP, sanepid i p.poż.

- istniejący układ dróg zewnętrznych zapewnia bezpieczeństwo pożarowe obiektu i jego obsługę w zakresie dróg pożarowych,
- hala namiotowa dostępna jest dla osób niepełnosprawnych,
- przeznaczenie hali namiotowej oraz jej sąsiedztwo nie stwarza zagrożenia pod względem hałasu, zanieczyszczenia powietrza i wody,
- inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym nie wymaga sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

9. Uwagi końcowe.

- Roboty budowlano-montażowe należy przeprowadzać zgodnie z warunkami technicznymi, przepisami bhp., p.poż., sanepid i innymi, pod nadzorem osób uprawnionych,
- Wszystkie użyte materiały muszą posiadać obowiązujące aktualne atesty dopuszczające do stosowania w budownictwie.
- Uwagi i opisy zamieszczone w części rysunkowej projektu stanowią integralną część niniejszego opracowania.
- Wymiary i rzędne należy sprawdzić na budowie, a w przypadku wystąpienia różnic, projektowany układ należy dostosować do stanu istniejącego.
- Wszyscy pracownicy zatrudnieni przy wykonywaniu robót montażowych na budowie muszą być przeszkoleni i znać przepisy BHP.
- W miejscu ogólnie dostępnym należy przewidzieć apteczkę z lekami pierwszej pomocy.
- Inwestycja nie wymaga opracowania planu BIOZ.

Wyrażam zgodę na odstąpienie od zatwierdzonego projektu budowlanego zgodnie z art.36a ust.6 Prawo Budowlane.

projektant:
główny:

mgr inż. arch. Tomasz Cempa
upr. do proj. bez ograniczeń w zakresie
architektury nr: 279/01DUW



III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

III/ 1. CZĘŚĆ OPISOWA *projekt architektoniczno - budowlany.*

1. CZĘŚĆ ARCHITEKTONICZNA

1.1. Przedmiot i zakres opracowania.	str. 18
1. 2. Rozwiązania architektoniczno – budowlane.	str. 18
1. 2.1.Przeznaczenie obiektu.	str. 18
1. 2.2. Charakterystyczne parametry budynku:	str. 18
1.3. Rozwiązania budowlane.	str. 18
1. 3.1. Ściany zewnętrzne.	str. 18
1. 3.2. Dach.	str. 19
1. 3.3. Posadzki.	str. 19
1. 3.4. Stolarka okienna i drzwiowa	str. 19
1. 4. Warunki ochrony przeciwpożarowej.	str. 19
1. 5. Oddziaływanie inwestycji na środowisko.	str. 20
1. 6. Uwagi końcowe, architektura.	str. 20

2. CZĘŚĆ KONSTRUKCYJNA

2. 1. Ogólny Opis Konstrukcji.	str. 20
2. 2. Konstrukcja Nośna.	str. 21
2. 3. Pokrycie Dachowe I Ścienne.	str. 21
2. 4. Posadowienie.	str. 21
2. 5. Uwagi Końcowe.	str. 22

III/ 2. CZĘŚĆ RYSUNKOWA *projekt zagospodarowania terenu.*

nr rys.	nazwa rysunku	skala
02	Elewacje B – B, E – E	1:100
03	Elewacje A – A, D – D	1:100
04	Rzut przyziemia	1:100
05	Rzut dachu	1:100
06	Przekrój C – C	1:50

1. CZĘŚĆ ARCHITEKTONICZNA

1.1. Przedmiot i zakres opracowania.

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany lokalizacji typowej, systemowej hali namiotowej 5x20x3,24/4,09 jako obiektu czasowego, wspomagającego funkcje obsługi petentów Urzędu Miasta Wrocławia, w czasie trwania pandemii covid-19.

Projektowana Inwestycja obejmuje:

- ustawienie systemowej namiotowej hali 5x20x3,24/4,09 wg. projektu budowlanego obiektu (hala nie jest połączona trwale z terenem, podłoga leżąca na istniejącej nawierzchni jest jednocześnie podstawą konstrukcji ścian i dachu obiektu).

1.2. Rozwiązania architektoniczno – budowlane.

1.2.1. Przeznaczenie obiektu.

Obiekt spełniać będzie funkcję tymczasowej zewnętrznej poczekalni dla petentów będących obsługiwanych wewnątrz budynku administracyjno-biurowego urzędu miejskiego. W namiocie podawany jest komunikat osoba oczekującym mówiący o możliwości wejścia do budynku. Liczba osób przebywających wewnątrz wynika z bieżących wytycznych określanych na czas pandemii, obecnie wynosi 10 osób.

a. Forma architektoniczna i funkcja.

Projektowana hala namiotowa posiada formę zwartej bryły rozplanowanej na rzucie prostokąta 5x20m przekrytego namiotowym dachem dwuspadowym z symetryczną kalenicą. Hala namiotowa nie posiada wewnętrznych przegród, stanowi jednoprzestrzenne wnętrze. W ścianie bocznej zlokalizowane są dwa wejścia, a w ścianach szczytowych po jednym, wejścia przystosowane są do obsługi osób niepełnosprawnych.

1.2.3. Charakterystyczne parametry budynku:

Powierzchnia, wysokość, liczba kondygnacji.

a)	powierzchnia zabudowy:	104,62 m ²
b)	powierzchnia użytkowa:	100,00 m ²
c)	ilość kondygnacji:	1,
d)	wysokość w kalenicy:	4,09 m
e)	kubatura	ok. 383,00 m ³ ;

1.3. Rozwiązania budowlane.

1.3.1. Ściany zewnętrzne.

Obudowę ścian bocznych oraz ścian szczytowych stanowi płyta warstwowa z rdzeniem typu PUR o grubości 40mm, natomiast przekrycie dachu zaprojektowano z powłoki dwuwarstwowej wypełnionej dostarczonym powietrzem z wnętrza magazynu pod odpowiednim ciśnieniem, regulowanym automatycznie. Powłoka wykonana z tkaniny

poliestrowej powlekanej PVC. Standardowe pokrycie dachowe — w kolorze jasnym białym (RAL9010); ściana w kolorze srebrno-szarym (RAL 9006).

1.3.2. Dach.

Pokrycie elastyczne dachu (podwójna powłoka z nadmuchem powietrza).

1.3.3. Posadzki.

Posadzka na modułowej podłodze systemowej z wykładziny obiektowej.

1.3.4. Stolarka okienna i drzwiowa

Zaprojektowano czworo drzwi w konstrukcji aluminiowej przeszklone szkłem bezpiecznym, dwuskrzydłowe (2x90cm) wyposażone w zamek patentowy.

Stolarka okienna PCV rozwieralno – uchylna, kolor biały.

1.4. Warunki ochrony przeciwpożarowej.

Klasyfikacja obiektu: tymczasowy obiekt budowlany – obiekt budowlany przeznaczony do czasowego użytkowania w okresie krótszym od jego trwałości technicznej, przewidziany do rozbiórki, a także obiekt budowlany niepołączony trwale z gruntem, jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne, obiekty kontenerowe;

Kategoria obiektu – VIII – inne budowle;

Funkcja – tymczasowa obsługa użyteczności publicznej;

Gęstość obciążenia ogniowego: nie dotyczy;

Projektowany obiekt nie został sklasyfikowany jako budynek, wobec powyższego nie podlega klasyfikacji określonej w par. 212 (klasa odporności) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz.U. Nr 75, poz. 690) tj. z dnia 17 lipca 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1422) tj. z dnia 8 kwietnia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1065) (zm. Dz.U. z 2020 r. poz. 2351, Dz.U. z 2020 r. poz. 1608).

Obiekt można przyrównać do budynku o klasie odporności pożarowej obiektu: „E”, bez wymogów odporności ogniowej dla elementów budynku.

Ilość przebywających w obiekcie – hali namiotowej osób: od 5 do 15 osób (zgodnie z obowiązującymi czasowo zaleceniami związanymi z pandemią covid).

Zgodnie z zapisami par. 3.1. punkt 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. (Dz.U. poz. 2117) w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej, projekt obiektu nie podlega konieczności uzgodnienia pod względem ochrony przeciwpożarowej, (ilość osób poniżej 50, powierzchnia namiotu wynosi poniżej 2000 m²).

1.5. Oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Funkcja hali namiotowej (obiektu tymczasowego) nie ma negatywnego wpływu na środowisko i sąsiednie działki.

1.6. Uwagi końcowe, architektura.

- Roboty budowlano-montażowe należy przeprowadzać zgodnie z warunkami technicznymi, przepisami bhp., p.poż., sanepid i innymi, pod nadzorem osób uprawnionych.
 - Wszystkie rozwiązania techniczne związane z określoną technologią należy wykonywać dokładnie wg wytycznych i zaleceń producenta.
 - Wszystkie użyte materiały muszą posiadać obowiązujące aktualne atesty dopuszczające do stosowania w budownictwie.
 - Uwagi i opisy zamieszczone w części rysunkowej projektu stanowią integralną część niniejszego opracowania.
 - Wymiary i rzędne należy sprawdzić na budowie, a w przypadku wystąpienia różnic, projektowany układ należy dostosować do stanu istniejącego.
 - Wszyscy pracownicy zatrudnieni przy wykonywaniu robót na budowie muszą być przeszkoleni i znać przepisy BHP.
 - Inwestycja nie wymaga opracowania planu BIOZ.
- Wyrażam zgodę na odstępstwa od zatwierzonego projektu budowlanego zgodnie z art.36a ust.6 Prawo Budowlane.

projektant:
główny

mgr inż. arch. Tomasz Cempa
upr. do proj. bez ograniczeń w zakresie
architektury nr: 279/01DUW



2. CZĘŚĆ KONSTRUKCYJNA:

2.1. OGÓLNY OPIS KONSTRUKCJI.

Ustrój statyczny konstrukcji składa się z ram o quasi-sztywnych węzłach okapowych i kalenicowych. Konstrukcja osadzona w gruncie na podporach przegubowych. Zastosowano stężenia połaciowe i ścienne, poprzeczne linowe, jako usztywnienie ustroju konstrukcyjnego. Brak słupków szczytowych.

Obiekt (5x20m) o jednej kondygnacji nadziemnej o powierzchni osiowej: 100m² powierzchnia zabudowy: ~105m² - szer. 5,20m; dł. 20,12m; h=3,24m; H=4,09m).

Kąt nachylenia rygli [połaci dachowych] 18° (~32,5%).

2.2. KONSTRUKCJA NOŚNA.

- rama główna:

Konstrukcja magazynu składa się z ram jednoprzęsłowych o rozpiętości 5,0 m /W osiach konstrukcyjnych/, usytuowanych w rozstawie co 5,0 m /w osiach/.

Słupy i rygle dachowe wykonano z profili aluminiowych EN AW 6005A, o przekroju 120x200x4.

Wysokość słupów = ok.3,2 m /po zewnętrznej/

Kąt nachylenia rygli 18" /~32,5%/.

Podstawy słupów ramowych mocowane przegubowo za pomocą sworznia średnicy 16mm (kl. 8.8) z zabezpieczeniem.

Połączenie słup + rygiel, oraz rygla w kalenicy wykonano za pomocą łącznika stalowego wykonanego z dwóch ceowników. Łączniki wykonano ze stali S235JR.

Klasa konstrukcji: EXC1.

- tężniki dachowe:

Tężniki T-2, T-1: belki jednoprzęsłowe, przegubowo mocowane z ryglami dachowymi i elementami konstrukcji.

Tężniki zaprojektowano z profili zamkniętych — rur kwadratowych i prostokątnych:

Rp80x120x3 - okapowe

Rp80x120x3 - kalenicowe

Gatunek stali — S235JRH.

- stężenia:

Stężenia linowe, ciągnowe typu X ścian oraz połączeń przyjęto w polach skrajnych.

Stężenia zaprojektowano z lin stalowej o średnicy 12mm (np.T1x19).

Stężenia przewidziano z regulacją naciągu (śruby rzymskie M16), cynkowane galwanicznie.

2.3. POKRYCIE DACHOWE I ŚCIENNE.

Obudowę ścian bocznych oraz ścian szczytowych stanowi płyta warstwowa z rdzeniem typu PUR o grubości 40mm, natomiast przekrycie dachu zaprojektowano z powłoki dwuwarstwowej wypełnionej dostarczonym powietrzem z wnętrza magazynu pod odpowiednim ciśnieniem, regulowanym automatycznie. Powłoka wykonana z tkaniny poliestrowej powlekanej PVC. Standardowe pokrycie dachowe — w kolorze jasnym białym (RAL 9010); ściana w kolorze srebrno-szarym (RAL 9006).

2.4. POSADOWIENIE.

Zgodnie z 5 4 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, stwierdzone warunki gruntowe (istniejące podłoże utwardzone, nośne, równe) należy zaliczyć do prostych.

Słupy ram mocowane do systemowych łączników w podłodze dźwigowej w sposób przegubowy. Posadowienie podłogi powinno być wykonane na gruncie rodzimym i odpowiednio utwardzonym i równym, itp. Dodatkowo elementy ryglówki w postaci słupków pośrednich mocować analogicznie jak słupy ram do podłogi.

Powyższy obiekt tymczasowy nie wymaga fundamentowania, ani dodatkowych kotew wbijanych w grunt z uwagi na konstrukcję podłogi do której są mocowane słupy. Podłoga stanowi poziomą tarczę oraz razem z obciążeniem użytkowym dodatkowy balast, który stabilizuje hale namiotowa i przeciwdziała siłom zewnętrznym. Obiekt nie jest połączony trwale z gruntem W każdej chwili można go zdemontować i przenieść obiekt w inne miejsce.

2.5. UWAGI KOŃCOWE.

Wszystkie roboty budowlano-montażowe wykonać zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami i przepisami BHP, pod nadzorem osób uprawnionych do kierowania robotami i nadzorowania jakości ich wykonania (dotyczy grup montażowych zewn.).

Wszystkie zmiany w konstrukcji wykonywane podczas robót budowlanych jak i dodatkowe roboty budowlane mające wpływ na konstrukcję powinny być niezwłocznie zgłaszane projektantowi w celu ich weryfikacji i możliwości zastosowania.

opracowanie w zakresie
konstrukcji:

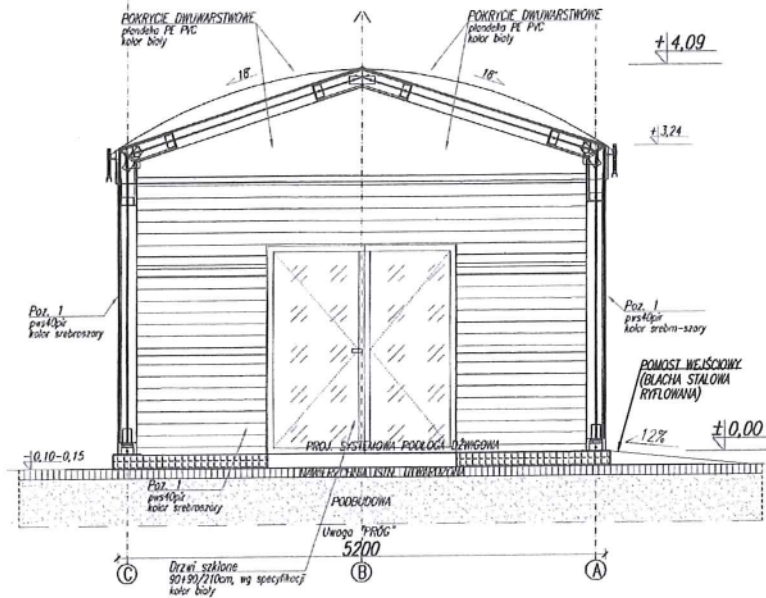
inż. Irena Zienowicz
do proj. bez ograniczeń w zakresie
konstrukcji DOŚ/BO/3592/01

Ir.

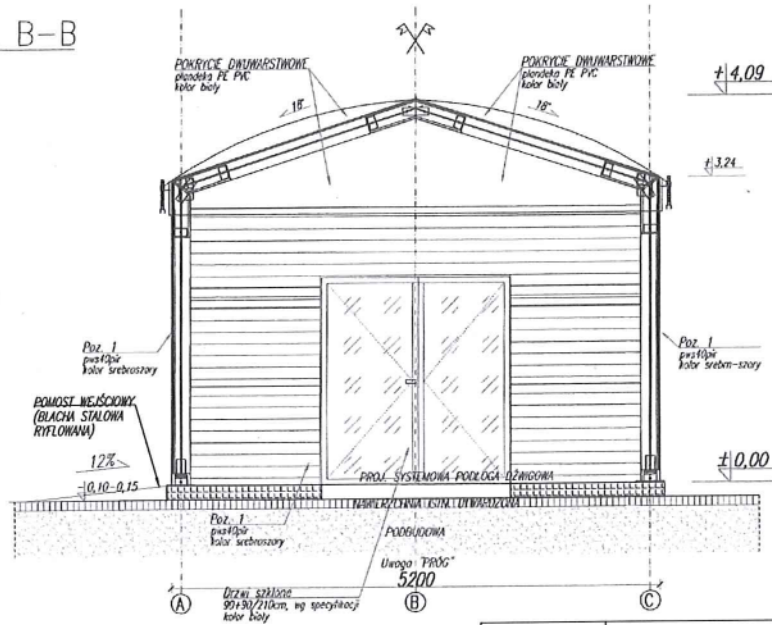
ELEWACJE ŚCIAN SZCZYTOWYCH

SKALA 1:100

ELEWACJA E-E



ELEWACJA B-B



ZESTAWIENIE ELEMENTÓW ORAZ SZCZEGÓŁÓW KONSTRUKCYJNYCH:

- Poz.1 PLYTA WARSTWOWA 40PIR, RAL9006
- Poz.2.1 RAMA GŁÓWNA PROFIL ALU. 120x200x4, ALUMINIUM EN AW 6005A
- Poz.2.2 RAMA GŁÓWNA-SZCZYTOWA PROFIL ALU. 120x200x4, ALU. EN AW 6005A
- Poz.3 TĘŻNIK OKAPOWY Rp80x120x3, STAL S235
- Poz.4 TĘŻNIK KALENICOWY Rp120x80x3, STAL S235
- Poz.5 ŁĄCZNIK SŁUPA Z RYGLEM W OKAPIE
- Poz.6 ŁĄCZNIK SŁUPA Z RYGLEM W KALENICY
- Poz.7.1 UCHWYT POD TĘŻNIK OKAPOWY
- Poz.7.2 UCHWYT POD TĘŻNIK KALENICOWY - RAMA WEWNĘTRZNA
- Poz.7.4 UCHWYT POD MŁOTEK
- Poz.7.5 UCHWYT POD MŁOTEK W ŚCIANIE SZCZYTOWE 1
- Poz.7.6 UCHWYT POD MŁOTEK W ŚCIANIE SZCZYTOWE 2
- Poz.7.7 UCHWYT POD BELKĘ W RAMIE SZCZYTOWEJ
- Poz.8.1 PODSTAWA SŁUPA WEWNĘTRZNEGO
- Poz.8.2 PODSTAWA SŁUPA SKAJNEGO
- Poz.9.1 STĘŻENIE ŚCIENNE, RURA 32mm, S235
- Poz.11 MŁOTEK DO NACIĄGU PLANDEK
- Poz.12 ZAWIAS SŁUPA GŁÓWNEGO

UWAGA:

Liny ściennie zdemontować po montażu hali i wykonaniu ryglówki okiennej!

POKRYCIE:

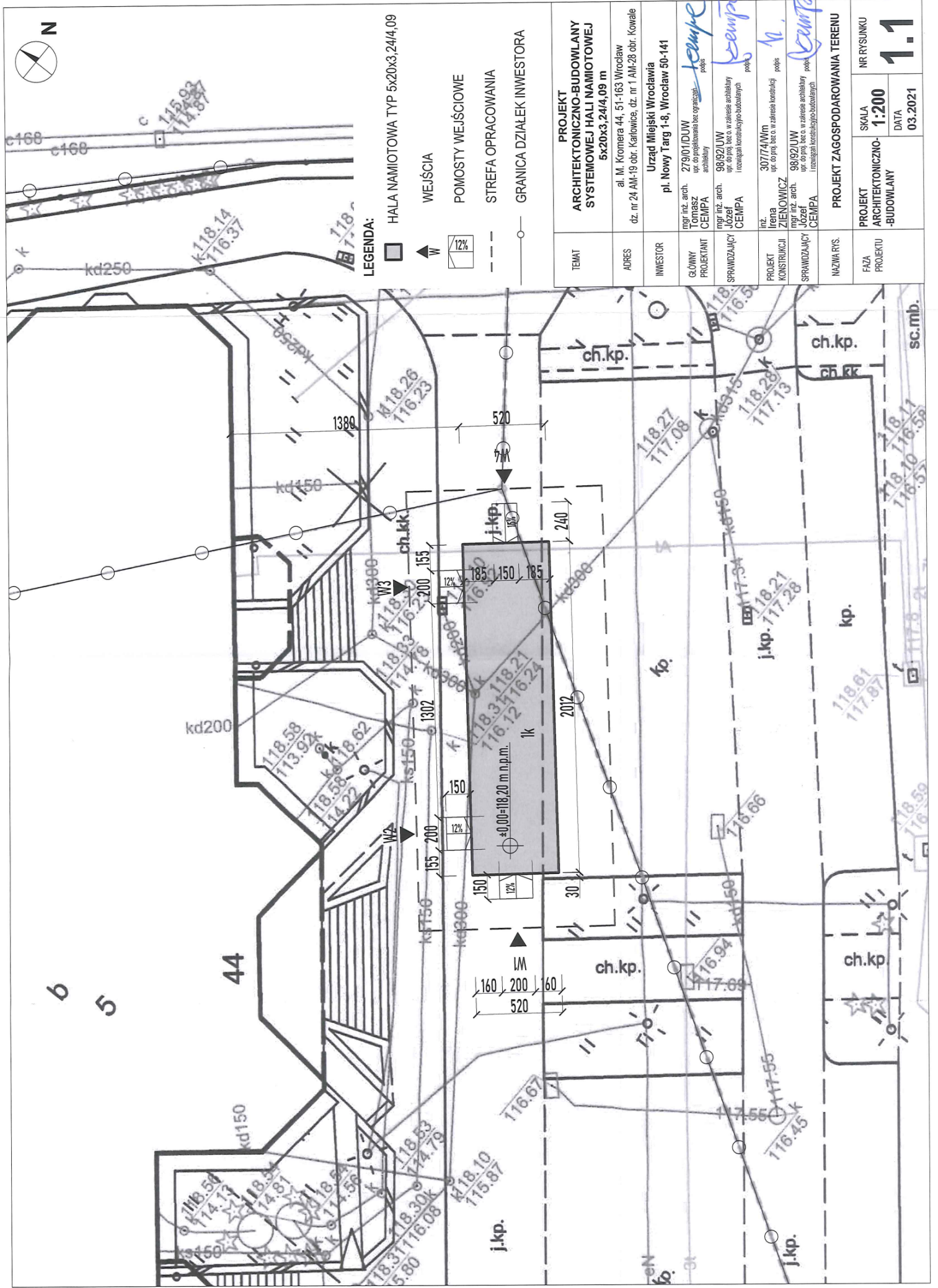
-DACH: TKANINA DWUWARSTWOWA PE NA OSNOWIE PVC, WYPEŁNIONA POWIETRZEM, RAL9010

-ŚCIANY: PLYTA WARSTWOWA 40 PIR, RAL9006

MATERIAŁ: stal S235, aluminium EN AW 6005A

WYMIARY: mm ; KOŁY: m

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY SYSTEMOWEJ HALI NAMIOTOWEJ 5x20x3,24/4,09 m	
TEMAT	
ADRES	al. M. Kromera 44, 51-163 Wrocław dz. nr 24 AM-19 obr. Karłowice, dz. nr 1 AM-28 obr. Kowale
INWESTOR	Urząd Miejski Wrocławia pl. Nowy Targ 1-8, Wrocław 50-141
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. Tomasz CEMPA upr. do projektowania bez ograniczeń architektury <i>T. Cempa</i> podpis
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Józef CEMPA upr. do proj. bez o. w zakresie architektury i rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych <i>J. Cempa</i> podpis
PROJEKT KONSTRUKCJI	inż. Irena ZIENOWICZ upr. do proj. bez o. w zakresie konstrukcji <i>I. Zienowicz</i> podpis
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Józef CEMPA upr. do proj. bez o. w zakresie architektury i rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych <i>J. Cempa</i> podpis
NAZWA RYS.	ELEWACJE E-E, B-B
FAZA PROJEKTU	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
	SKALA 1:100 DATA 03.2021
	NR RYSUNKU 2





OZNACZENIA NA RYSUNKU:



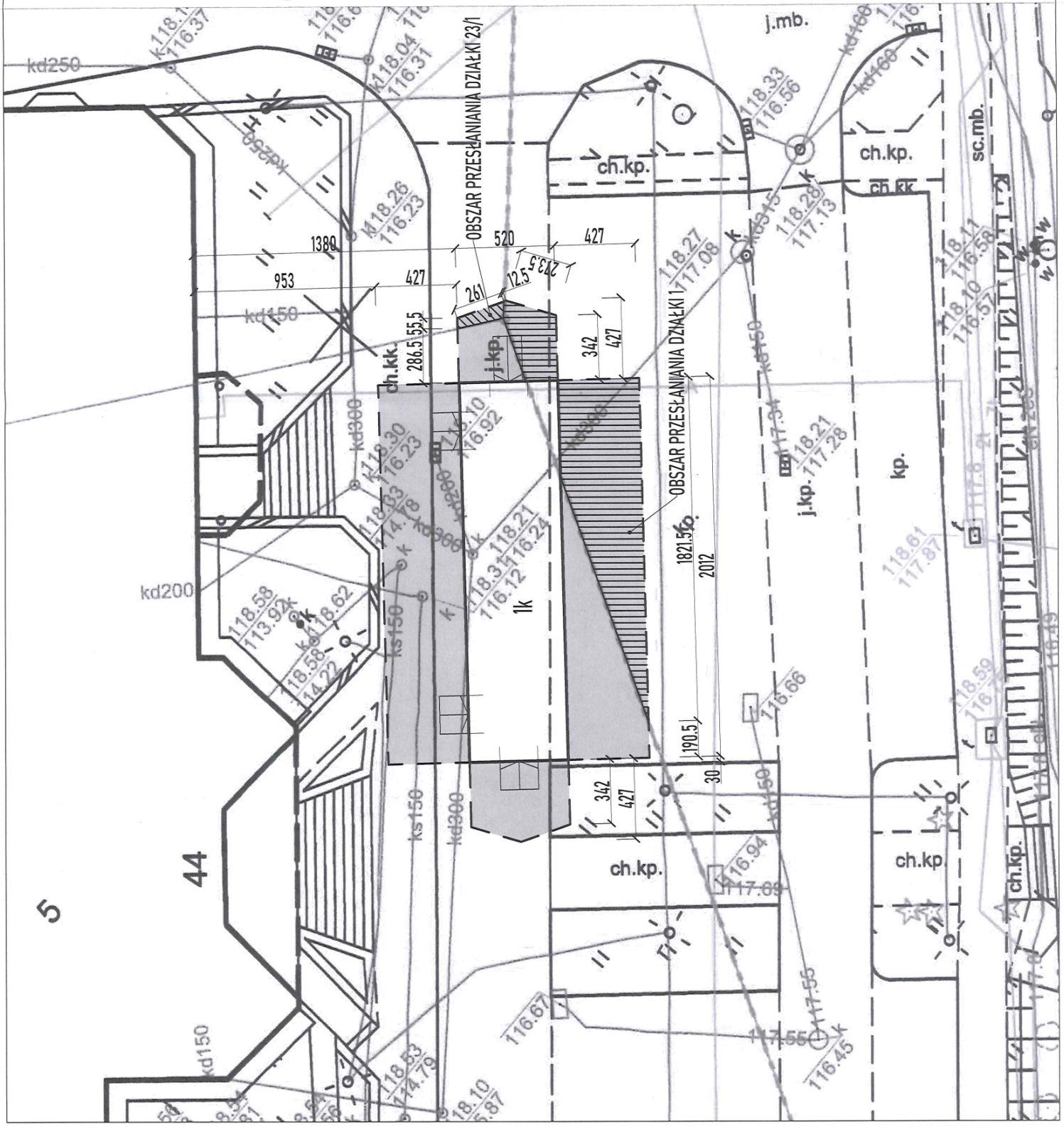
OBZAR ODZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEJ HALI
NAMIOTOWEJ WYZNACZONY NA PODSTAWIE
ANALIZY PRZESŁANIANIA W OPARCIU O
§ 13 RZEPORZĄDZENIA MINISTRA
INFRASTRUKTURY W SPRAWIE WARUNKÓW JAKIM
POWINNY ODPOWIADAĆ BUDYNKI I ICH
USYTUOWANIE



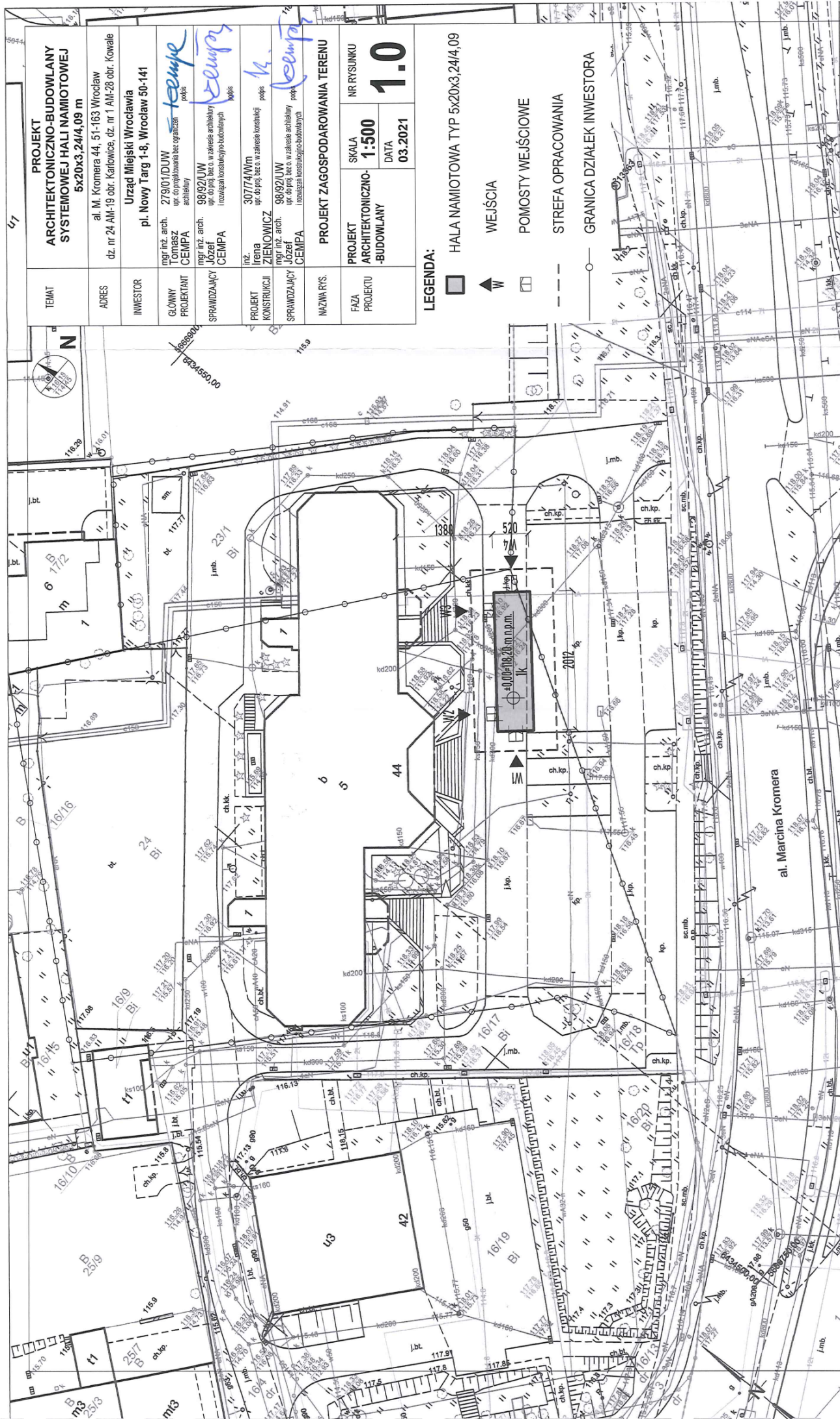
OBZAR ODZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEJ HALI
NAMIOTOWEJ WYZNACZONY NA PODSTAWIE ANALIZY
PRZESŁANIANIA W OPARCIU O § 13 RZEPORZĄDZENIA
MINISTRA INFRASTRUKTURY W SPRAWIE WARUNKÓW
JAKIM POWINNY ODPOWIADAĆ BUDYNKI I ICH
USYTUOWANIE NA OBSZAR SĄSIEDNICH DZIAŁEK

DZIAŁKI CZĘŚCIOWO PRZESŁANIANE:

23/1 (AM-19, obr. Karłowice), 1 (AM-28, obr. Kowale)



TEMAT	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY SYSTEMOWEJ HALI NAMIOTOWEJ 5x20x3, 24/4, 09 m	
ADRES	al. M. Kromera 44, 51-163 Wrocław dz. nr 24 AM-19 obr. Karłowice, dz. nr 1 AM-28 obr. Kowale	
INWESTOR	Urząd Miejski Wrocławia pl. Nowy Targ 1-8, Wrocław 50-141	
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. TOMASZ CEMPA	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Józef CEMPA	
PROJEKT KONSTRUKCJI	inż. Irena ZIENOWICZ	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Józef CEMPA	
NAZWA-RYS	ANALIZA PRZESŁANIANIA	
FAZA PROJEKTU	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY	NR RYSUNKU
	SKALA 1:200	DATA 03.2021
		1.2



TEMAT	PROJEKT ARCHYTEKTONICZNO-BUDOWLANY SYSTEMOWEJ HALI NAMIOTOWEJ 5x20x3,24/4,09 m	
ADRES	al. M. Kromera 44, 51-163 Wrocław dz. nr 24 AM-19 obr. Katowice, dz. nr 1 AM-28 obr. Kowale	
INWESTOR	Urząd Miejski Wrocławia pl. Nowy Targ 1-8, Wrocław 50-141	
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. 27/9/01/DJWW ur. do projektowania bez ograniczeń CEMPA	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. 98/92/UW ur. do proj. bez c. w zakresie architektury i rozważań konstrukcyjno-budowlanych CEMPA	
PROJEKT KONSTRUKCJI	inż. 30/77/41MM ur. do proj. bez c. w zakresie konstrukcji ZIENOWICZ	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. 98/92/UW ur. do proj. bez c. w zakresie architektury i rozważań konstrukcyjno-budowlanych CEMPA	
NAZWA PIS.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
FAZA PROJEKTU	SKALA	NR RYSUNKU
	1:500	1.0
	DATA	
	03.2021	

LEGENDA:

- HALA NAMIOTOWA TYP 5x20x3,24/4,09
- WEJŚCIA
- POMOSTY WEJŚCIOWE
- STREFA OPRACOWANIA
- GRANICA DZIAŁEK INWESTORA



 Nie wyklucza się dokonania w terenie innych robót wykraczających poza zakres niniejszego projektu.

 Projektant nie odpowiada za stan faktyczny terenu inwestycji, który może różnić się od stanu przedstawionego w załączniku nr 1 do projektu.

 Za zgodność z oryginałem

 Mapa Zasadnicza

 P.0264.1996.2964

 GEOINFORMACJE 2021

 Data wykonania: 03.2021

 inż. Adrian Gurbler

WROCLAW

 Kowale

 ul. Karłowice, Kowale

 Nr sekcji: 6.149.12.20.1.1, 6.149.12.20.1.3

 Skala: 1:500

MAPA ZASADNICZA

 1. Mapa wykonana opracowano w technologii numerycznej w ArcGIS QGIS/INRO na podstawie metryki mapy zasadniczej Wydzielona w ZGKKM w Wrocławiu.

 2. Podłone obciążenie: P₁ = 2,0 kN/m²

 3. Ułoid współpracujących: P₁ = 2,0 kN/m²

 4. Ułoid współpracujących: P₁ = 2,0 kN/m²

ELEWACJE ŚCIAN BOCZNYCH

SKALA 1:100

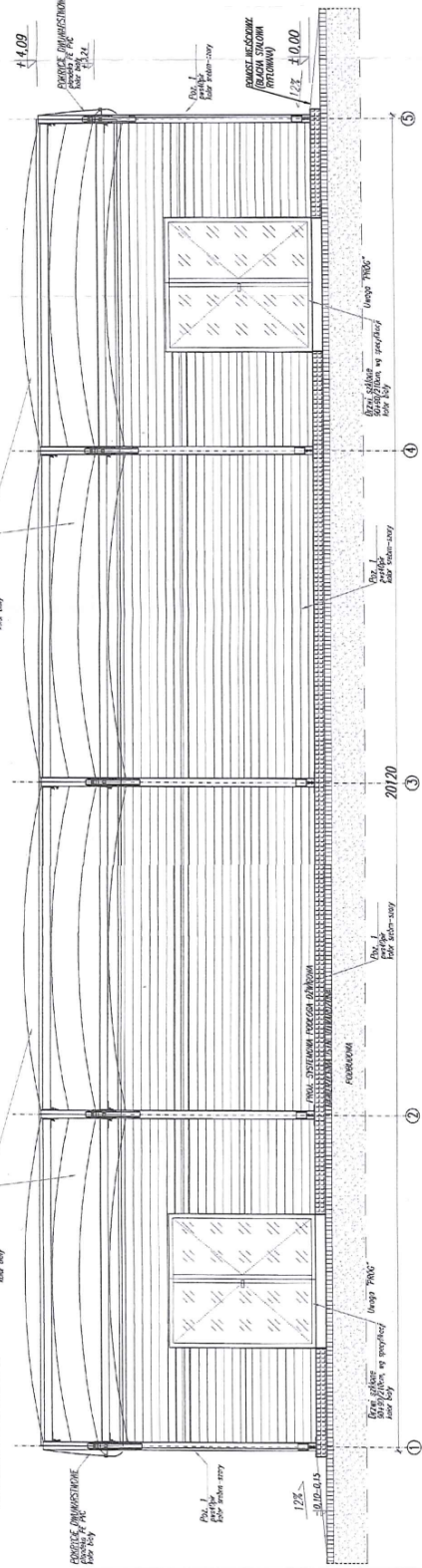
ZESTAWIENIE ELEMENTÓW ORAZ SZCZEGÓŁÓW KONSTRUKCYJNYCH:

- Poz.1 PŁYTA WARSZTOWNIA 40PR, RAL9006
- Poz.2.1 RAMA GŁÓWNA PROFIL ALU. 120x200x4, ALUMINIUM EN AW 6005A
- Poz.2.2 RAMA GŁÓWNA-SZCZYTOWA PROFIL ALU. 120x200x4, ALU. EN AW 6005A
- Poz.3 TEŻNIK OKAPOWY Rp60x120x3, STAL S235
- Poz.4 TEŻNIK KALENICOWY Rp120x80x3, STAL S235
- Poz.5 ŁĄCZNIK SŁUPA Z RYGLEM W OKAPIE
- Poz.6 ŁĄCZNIK SŁUPA Z RYGLEM W KALENCY
- Poz.7.1 UCHYT POD TEŻNIK OKAPOWY
- Poz.7.2 UCHYT POD TEŻNIK KALENICOWY
- Poz.7.4 UCHYT POD MOCIEK
- Poz.7.5 UCHYT POD MOCIEK W SZANIE SZCZYTOWE 1
- Poz.7.6 UCHYT POD MOCIEK W SZANIE SZCZYTOWE 2
- Poz.7.7 UCHYT POD BELKĘ W RAMIE SZCZYTOWEJ
- Poz.8.1 PODSTAWA SŁUPA WEWNĘTRZNEGO
- Poz.8.2 PODSTAWA SŁUPA SKAŁNEGO
- Poz.9.1 STEŻENIE SCENNE, RURA 32mm, S235
- Poz.11 MOCIEK DO WŁOŻENIA PŁANDEK
- Poz.12 ZAWIAS SŁUPA GŁÓWNEGO

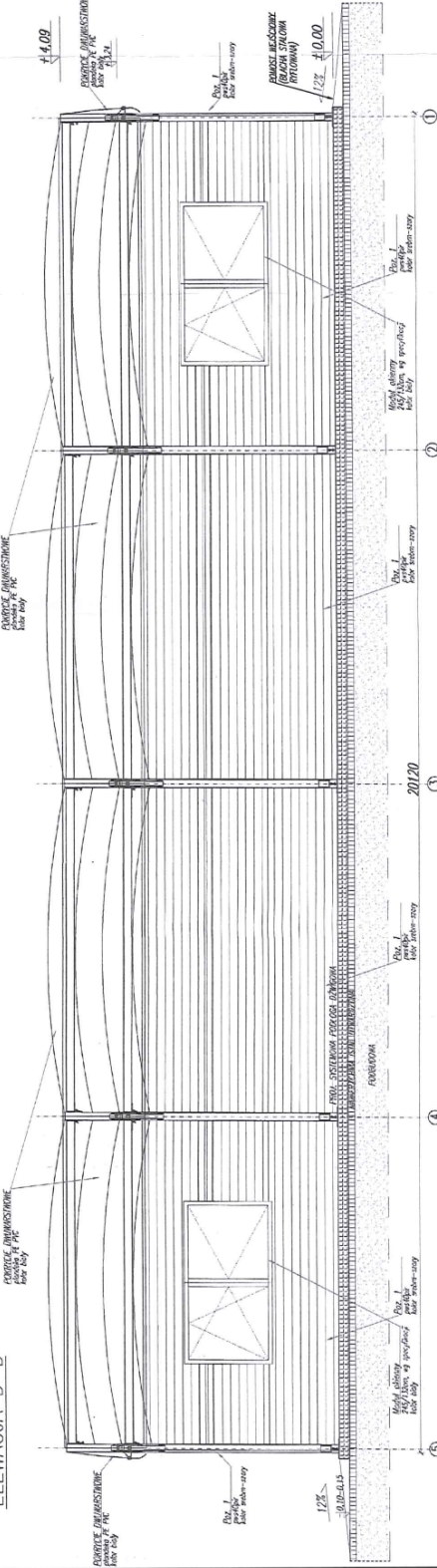
UWAGA:
Lity sienne zdemontować po montażu hali i wykonaniu
ogólnych okładzin!

POKRYCIE:
-DACH: TKANINA DWUWARSTWOWA PE NA OSNOWIE PNC,
WYPEŁNIONA POWIERZEM. RAL9010
-ŚCIANY: PŁYTA WARSZTOWNIA 40 PR, RAL9006
MATERIAŁ: stal S235, aluminium EN AW 6005A
WYMIARY: mm ; KOTY: m

ELEWACJA A-A



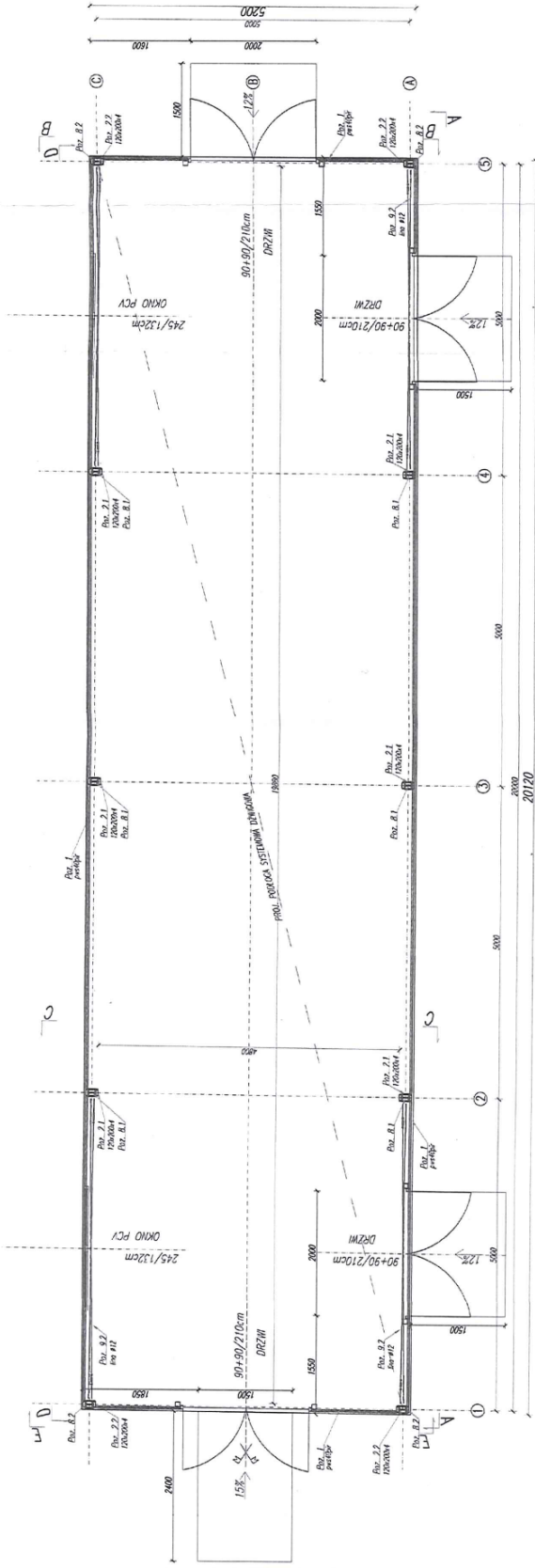
ELEWACJA D-D



TEMAT	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY SYSTEMOWEJ HALI NAMIOTOWEJ 5x20x3,24/4,09 m	
ADRES	al. M. Kromera 44, 51-163 Wrocław dz. nr 24 AM-19 obr. Kałowice, dz. nr 1 AM-28 obr. Kowale	
INWESTOR	Urząd Miejski Wrocławia pl. Nowy Targ 1-8, Wrocław 50-141	
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. 27901/DUW Tomasz CEMPA architektury	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. 98092/UW CZERNI CEMPA inżynier konsultingowy budowlanych projekt	
PROJEKT KONSTRUKCJI	inż. 30774/Wm Irena ZIENOWICZ inż. do proj. bez o. w zakresie konstrukcji projekt	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. 98192/UW Józef CEMPA inżynier konsultingowy budowlanych projekt	
NAMIA RYS.	ELEWACJE A-A, D-D	
FAZA PROJEKTU	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	NR RYSUNKU
	SKALA 1:100 DATA 03.2021	3

RZUT PRZYZIEMIA

SKALA 1:100



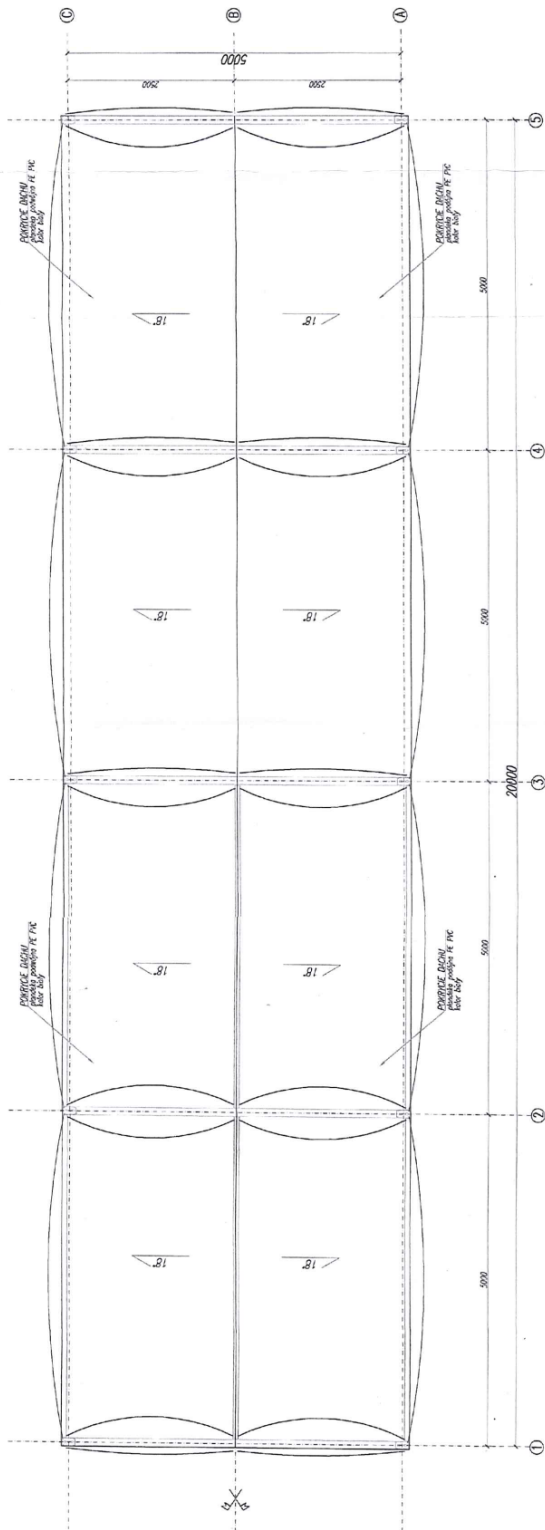
ZESTAWIENIE ELEMENTÓW ORAZ SZCZEGÓŁÓW KONSTRUKCYJNYCH:

- Poz.1 PŁYTA WĄSTWOWA 40PIR, RAL9006
- Poz.2.1 RAMA GŁÓWNA PROFIL ALU. 120x200x4, ALUMINIUM EN AW 6005A
- Poz.2.2 RAMA GŁÓWNA-SZCZYTOWA PROFIL ALU. 120x200x4, ALU. EN AW 6005A
- Poz.3 TEŻNIK OKAPOWY Rp60x120x3, STAL S235
- Poz.4 TEŻNIK KALENICOWY Rp120x80x3, STAL S235
- Poz.5 ŁĄCZNIK SŁUPA Z RYGLEM W OKAPIE
- Poz.6 ŁĄCZNIK SŁUPA Z RYGLEM W KALENICY
- Poz.7.1 UCHWYT POD TEŻNIK OKAPOWY
- Poz.7.2 UCHWYT POD TEŻNIK KALENICOWY – RAMA WEWNĘTRZNA
- Poz.7.4 UCHWYT POD MŁOTEK
- Poz.7.5 UCHWYT POD MŁOTEK W ŚCIANIE SZCZYTOWE 1
- Poz.7.6 UCHWYT POD MŁOTEK W ŚCIANIE SZCZYTOWE 2
- Poz.7.7 UCHWYT POD BELKĘ W RAMIE SZCZYTOWEJ
- Poz.8.1 PODSTAWA SŁUPA WEWNĘTRZNEGO
- Poz.8.2 PODSTAWA SŁUPA SKAINEGO
- Poz.9.1 STEŻENIE ŚCIENNE, RURA 32mm, S235
- Poz.11 MŁOTEK DO NIĄCZĄC PLANDEK
- Poz.12 ZAWIAS SŁUPA GŁÓWNEGO

UWAGA:
Liny ściennie zdemontować po montażu hali i wykonaniu
ogólnych elektrycznych

POKRYCIE:
-DACH: TKANINA DWUWARSTWOWA PE NA OSNOWIE PVC,
WYPELNIENIA POMIĘDZEM, RAL9010
-SŁUPY: PŁYTA WĄSTWOWA 40 PIR, RAL9005
MATERIAŁ: stal S235, aluminium EN AW 6005A
WYMIARY: mm ; KOTY: m

TEMAT	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY SYSTEMOWEJ HALI NAMIOTOWEJ 5x20x3,24/4,09 m	
ADRES	al. M. Kromera 44, 51-163 Wrocław dż. nr 24 AM-19 obr. Karłowice, dż. nr 1 AM-28 obr. Kowale	
INWESTOR	Urząd Miejski Wrocławia pl. Nowy Targ 1-8, Wrocław 50-141	
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. Tomasz CEMPA architektury	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Józef CEMPA inżynier konsultingowo-budowlany	
PROJEKT KONSTRUKCJI	inż. Irena ZIENOWICZ mgr inż. arch. Józef CEMPA inżynier konsultingowo-budowlany	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Józef CEMPA inżynier konsultingowo-budowlany	
NAZWA RYS.	RZUT PRZYZIEMIA	
FAZA PROJEKTU	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY	SKALA 1:100
		DATA 03.2021
		NR RYSUNKU 4



UWAGA:
Liny ściennie zdemontować po montażu hali i wykonaniu ryglówki okiennej!

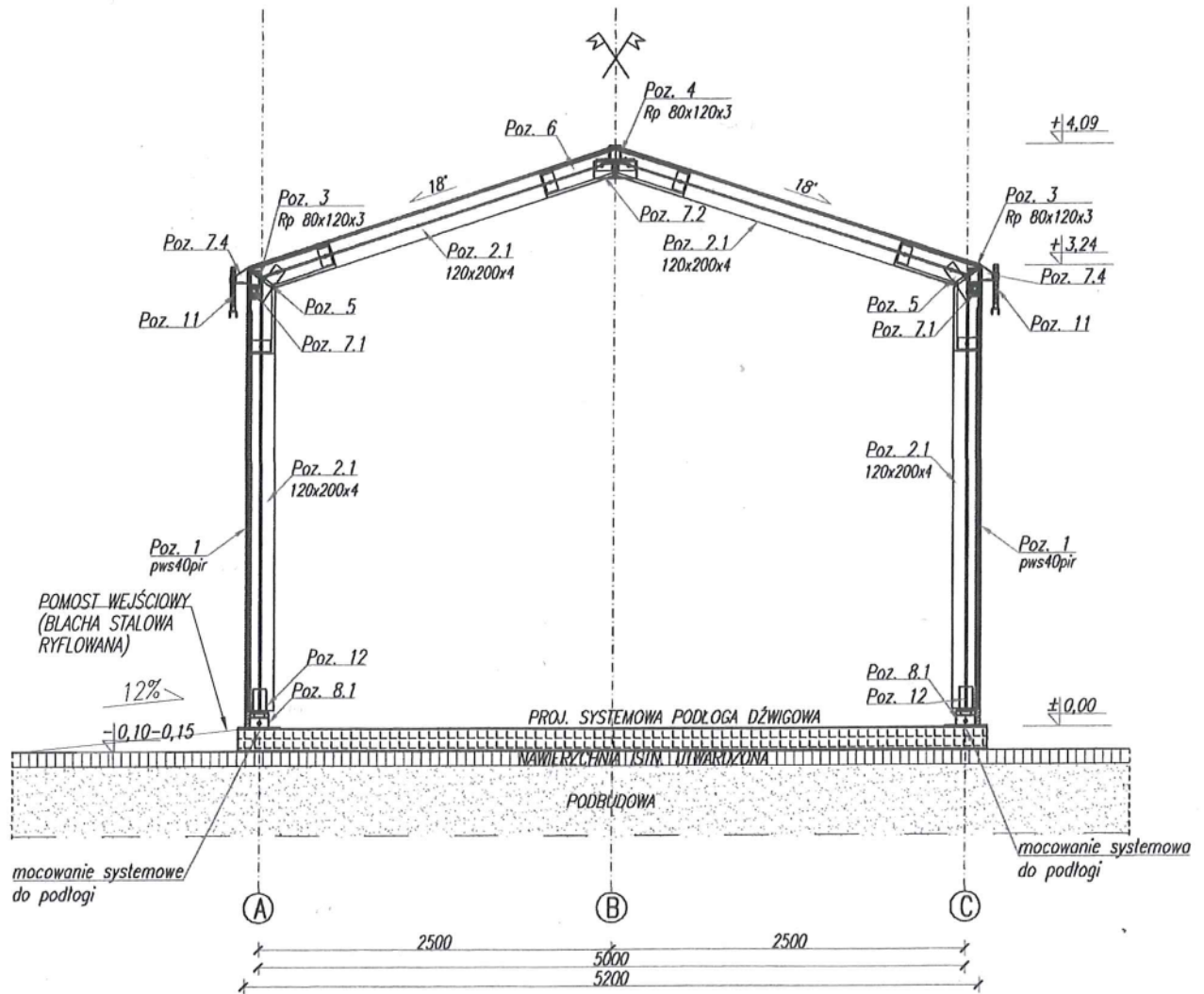
ZESTAWIENIE ELEMENTÓW ORAZ SZCZEGÓŁÓW KONSTRUKCYJNYCH:
 Poz.1 PŁYTA WARSZTOWA 40PIR, RAJ9006
 Poz.2.1 RAMA GŁÓWNA PROFIL ALU. 120x200x4, ALUMINIUM EN AW 6005A
 Poz.2.2 RAMA GŁÓWNA-SZCZYTOVA PROFIL ALU. 120x200x4, ALU. EN AW 6005A
 Poz.3 TEŻNIK OKAPOWY Rp80x120x3, STAL S235
 Poz.4 TEŻNIK KALENICOWY Rp120x80x3, STAL S235
 Poz.5 ŁĄCZNIK SŁUPA Z RYGLEM W OKAPIE
 Poz.6 ŁĄCZNIK SŁUPA Z RYGLEM W KALENICY
 Poz.7.1 UCHWYT POD TEŻNIK OKAPOWY
 Poz.7.2 UCHWYT POD TEŻNIK KALENICOWY - RAMA WEWNĘTRZNA
 Poz.7.4 UCHWYT POD MŁOTEK
 Poz.7.5 UCHWYT POD MŁOTEK W ŚCIANIE SZCZYTOWE 1
 Poz.7.6 UCHWYT POD MŁOTEK W ŚCIANIE SZCZYTOWE 2
 Poz.7.7 UCHWYT POD BELKĘ W RAMIE SZCZYTOWEJ
 Poz.8.1 PODSTAWA SŁUPA WEWNĘTRZNEGO
 Poz.8.2 PODSTAWA SŁUPA SKAINEGO
 Poz.9.1 SIĘŻENIE ŚCIENNE, RURA 32mm, S235
 Poz.11 MŁOTEK DO NACIĄGU PIANDEK
 Poz.12 ZAWIAS SŁUPA GŁÓWNEGO

POKRYCIE:
 -DACH: TRANWIA DWUWARSTWOWA PE NA OSNOWIE PVC,
 WYPEŁNIOWA FOMETRZEM, RAJ9010
 -SCANY: PŁYTA WARSZTOWA 40 PIR, RAJ9006
 MATERIAŁ: stal S235, aluminium EN AW 6005A
 WYMIARY: mm ; KOTY: m

TEMAT	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY SYSTEMOWEJ HALI NAMIOTOWEJ 5x20x3,24/4,09 m	
ADRES	al. M. Kromera 44, 51-163 Wrocław dz. nr 24 AM-19 obr. Karłowice, dz. nr 1 AM-28 obr. Kowale	
INWESTOR	Urząd Miejski Wrocławia pl. Nowy Targ 1-8, Wrocław 50-141	
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. CIELESZ CEMPA	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. JÓZEF CEMPA	
PROJEKT KONSTRUKCYJNY	mgr inż. arch. ZIENOWICZ CEMPA	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. JÓZEF CEMPA	
NAZWA RYS.	RZUT DACHU	
FAZA PROJEKTU	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY	NR RYSUNKU 1:100 DATA 03.2021

PRZEKRÓJ C-C – RAMA WEWNĘTRZNA

SKALA 1:50



ZESTAWIENIE ELEMENTÓW ORAZ SZCZEGÓLÓW KONSTRUKCYJNYCH:

- Poz.1 PLYTA WARSTWOWA 40PIR, RAL9006
- Poz.2.1 RAMA GŁÓWNA PROFIL ALU. 120x200x4, ALUMINIUM EN AW 6005A
- Poz.2.2 RAMA GŁÓWNA-SZCZYTOWA PROFIL ALU. 120x200x4, ALU. EN AW 6005A
- Poz.3 TEŻNIK OKAPOWY Rp80x120x3, STAL S235
- Poz.4 TEŻNIK KALENICOWY Rp120x80x3, STAL S235
- Poz.5 ŁĄCZNIK SŁUPA Z RYGLEM W OKAPIE
- Poz.6 ŁĄCZNIK SŁUPA Z RYGLEM W KALENICY
- Poz.7.1 UCHWYT POD TEŻNIK OKAPOWY
- Poz.7.2 UCHWYT POD TEŻNIK KALENICOWY – RAMA WEWNĘTRZNA
- Poz.7.4 UCHWYT POD MŁOTEK
- Poz.7.5 UCHWYT POD MŁOTEK W ŚCIANIE SZCZYTOWE 1
- Poz.7.6 UCHWYT POD MŁOTEK W ŚCIANIE SZCZYTOWE 2
- Poz.7.7 UCHWYT POD BELKĘ W RAMIE SZCZYTOWEJ
- Poz.8.1 PODSTAWA SŁUPA WEWNĘTRZNEGO
- Poz.8.2 PODSTAWA SŁUPA SKAJNEGO
- Poz.9.1 STĘŻENIE ŚCIENNE, RURA 32mm, S235
- Poz.11 MŁOTEK DO NACIĄGU PLANDEK
- Poz.12 ZAWIAS SŁUPA GŁÓWNEGO

UWAGA:

Liny ścienne zdemontować po montażu hali i wykonaniu ryglówki okiennej!

POKRYCIE:

–DACH: TKANINA DWUWARSTWOWA PE NA OSNOWIE PVC, WYPEŁNIONA POWIETRZEM, RAL9010
 –ŚCIANY: PLYTA WARSTWOWA 40 PIR, RAL9006
 MATERIAŁ: stal S235, aluminium EN AW 6005A
 WYMIARY: mm ; KOTY: m

PROJEKT	
TEMAT	ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY SYSTEMOWEJ HALI NAMIOTOWEJ 5x20x3,24/4,09 m
ADRES	al. M. Kromera 44, 51-163 Wrocław dz. nr 24 AM-19 obr. Karłowice, dz. nr 1 AM-28 obr. Kowale
INWESTOR	Urząd Miejski Wrocławia pl. Nowy Targ 1-8, Wrocław 50-141
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. Tomasz CEMPA 279/01/DUW upr. do projektowania bez ograniczeń architektury <i>teampa</i> podpis
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Józef CEMPA 98/92/UW upr. do proj. bez o. w zakresie architektury i rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych <i>teampa</i> podpis
PROJEKT KONSTRUKCJI	inż. Irena ZIENOWICZ 307/74/Wm upr. do proj. bez o. w zakresie konstrukcji <i>teampa</i> podpis
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Józef CEMPA 98/92/UW upr. do proj. bez o. w zakresie architektury i rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych <i>teampa</i> podpis
NAZWA RYS.	PRZEKRÓJ C-C
FAZA PROJEKTU	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
SKALA	1:50
NR RYSUNKU	6
DATA	03.2021